

3. Корсак М. В., Цынцарь А. Л. Виртуализация образовательного пространства как социокультурный феномен // Педагогика и психология образования. 2017. № 2. С. 5–13.

4. Мендель В. В., Тринадцатко О. А. Аспекты использования информационно-компьютерных технологий в образовательном процессе // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 2. С. 176.

5. Прудникова Т. А. Зарубежный опыт применения информационно-коммуникационных технологий в целях повышения учебной мотивации // Современная зарубежная психология. 2019. Т. 8, № 2. С. 67–82.

**П. Ф. Дик**

*Костанайский инженерно-экономический университет  
имени М. Дулатова,  
Костанай, РК*

## **ЛИЧНОСТНО-КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ КАК ЦЕНТР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

**Аннотация:** осмысление центра образовательной среды современности на основе мифотипа. Мифотип — устойчивая иерархия ценностей бытия личности в группах. Личностно-культурное развитие предполагает субъект-субъектные отношения.

**Ключевые слова:** Личность, мифотип, образование, развитие, среда.

**P. F. Dik**

*Kostanay engineering and economic university named after  
M. Dulatov  
Kostanay, RK*

# PERSONAL-CULTURAL DEVELOPMENT AS THE CENTER OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

**Abstract:** comprehending of the center of the educational environment of modernity on the basis of mythotype. Mythotype is a sustainable hierarchy of values of the personality's existence in a groups. Personal-cultural development involves subject-subject relations.

**Keywords:** Personality, mythotype, education, development, environment.

Проблема представлена в связи с направлениями философии образования, исходящей из философской антропологии. «Самосуществление человека в его деятельности — это образование личности в мире культуры, создаваемой людьми в совместных действиях и взаимных коммуникациях» [3, с. 330].

Есть согласие в понимании среды и образования в научной литературе. Близким среде смыслом в философии обладают понятия места, пространства. В отношениях образовательной среды выделяют два аспекта: предметы и человека. Образовательная среда как предметы связывается с техникой и технологией в значении машины. Нашей проблеме ближе взаимодействие людей, где техно-позитивная активность человека, его личностно-профессиональное единение; где особенная социальная среда — часть «окружающей среды, состоящая из взаимодействующих индивидов, групп, институтов, культур и т. д.» [4, с. 338].

Исходим из понимания предмета/дисциплины как уникальной сферы со-бытия личности-в-культуре и личности-культуры в качестве ключевого элемента преподавания, обучения, образования в высшей школе. Такое понимание места, содержания и сущности учебного предмета предполагает личностно-культурное основание подлинного образования человека и человечества.

Личность — духовное утверждение человеческого рода в месте-бытии; она есть укореняющееся бытие рода. Подражание,

созидание, преобразование и почитание — исходно-сущностные качества культуры как ценностной системы. Личностно-культурное единство обязывает следовать сократическому искусству помогать выявлению и утверждению уникального образа-личности посредством целостного образования-развития. Содержанием его является развертывание-оформление духовности равноценных участников обучения в процессе их совместной жизнедеятельности; сущностный человеческий стиль, образ жизни.

Ведущими субъектами, равноценными сотрудниками процесса личностно-культурного развития выступают студент и преподаватель. «Субъектно-социальный компонент образовательной среды предполагает взаимосвязанную целенаправленную деятельность преподавателя и студента...» [5]. Первичной единицей процесса является взаимодействие студенческой группы и кафедры; оно значимо качеством специализированного социокультурного общения.

Сущностной уязвимостью дистанционной формы обучения является отсутствие прямого общения субъектов, труда коллективного и в коллективе. Совершенствуемая машина переводится из средств обучения в его субъект. На форуме программист аргументирует преимущества дистанционного обучения: вы в удобном кресле перед компьютером, учебный материал загружен, не нужно говорить и следить за студентами, никто не отвлекает вас от дел. Действительно: легитимный вуз без студентов в аудитории. Многоглой ирония — всем хорош вуз, только бы от студентов избавиться — может стать однозначной реальностью. Каковы прогнозируемые следствия? Как известно, цыплята из инкубатора бегут за кем и чем угодно в любом направлении. Кому это выгодно?

Особая ценность прямого общения стала зримее с опытом планетарного карантина; впервые все группы человечества ощутили гнет изоляции здесь-и-сейчас. В образовательном процессе личностно-культурного развития машина должна содействовать росту возможностей для непосредственного общения.

На установки восприятия преподавателя студентом влияет его жизненный опыт. Первокурсники чувствительны к стилю поведения преподавателя; образ учителя общеобразовательной школы сопоставляется с действиями учителя вуза. Сходству содействуют одноименные дисциплины и навыки учителя средней школы у большинства преподавателей общеобразовательного

цикла. В глазах старшекурсников образцом профессионала предстоящей специальности будет преподаватель с производственным стажем и карьерным ростом. Доля таких сотрудников вуза приближается к нулю: образ ученого, преподавателя высшей школы серьезно уступает имиджу предпринимателя. В сообществе с долларovým критерием оценки человека очень сложно считаться с профессором вуза, если его зарплата вдвое меньше офицерской. Переосмысление личности наставника происходит в последующей жизнедеятельности выпускника. Жизненный опыт корректирует память об учебе и оценки отношений с людьми в вузе; мудрого человека образ Учителя освещает, очищает и осваивает.

Облик преподавателя и отношение к изучаемому предмету тесно связаны. Большинство начинающих студентов верят в универсальность навыков изучения социально-гуманитарных дисциплин от общеобразовательной школы: на семинаре социально-гуманитарного цикла вуза они стремятся прочесть записи и/или пересказать прочитанное в учебнике, в лучшем случае — высказать «свое мнение» и/или окончательно прояснить, что «автор хотел сказать». Растет число студентов, боящихся говорить даже на семинаре; они ждут тестирования.

Сохраняется традиция полагать обязательный социально-гуманитарный цикл в целом малоценным для становления профессионала производства. Полагаем, что причина кроется в понятной ориентации студента на постижение специальных дисциплин и фатальной недооценке личностно-культурного облика человека в нашем социуме. Среди новых моментов следует выделить: рост авторитета английского языка; сокращение доли отождествляющих гуманитарное знание с идеологией партии. В негуманитарном вузе доминирует представление о социально-гуманитарном знании как произвольном говорении на общие темы. Это мнение разделяют и многие коллеги с ученой/академической степенью. Почему? Сравнительно высок авторитет философии в высказываниях преподавателей с образованием, ученой степенью из СССР. Младшее поколение ППС исходит из личного опыта обучения на коммерческой основе в кризисном обществе; этот опыт гласит: полезное умение заводить-поддерживать нужные связи и договариваться выводит интеллект, духовно-нравственные и деловые качества из числа значимых для успешной

жизни. Старшее поколение в ситуации Абая: не с кем обменяться знаниями; непонятно, какому делу учить.

Кто виноват и что делать? На лаконичное вопрошание отечественного мифотипа — наш ответ: все вместе и никто в отдельности; делать то, что умеем. Разумеется, нужно совершенствовать преподавание социально-гуманитарных дисциплин в общеобразовательной и высшей школе; совершенствование и есть активная жизнь человека. «Что делать? Осмыслять классические произведения, развивающие личность...» [2]. Продолжим: содействовать единению разума и чувства методом погружения в классический текст как на семинаре очников, так и в самостоятельной работе студентов дистанционной формы обучения.

Склоняемся к мысли о наличии социально-культурной системы в значении всеобщей субъективно-объективной реальности людей, всех вместе и каждого в отдельности, создаваемой человеком-культурой и воспроизводимой человеком-в-культуре. Мифотип — наше обозначение СКС — устойчивая иерархия ценностей бытия личности в группах, начиная с семьи до исторического человечества [1]. Северная Евразия, вбирающая общности людей на пространствах Российской империи начала XX в., — один из уровней мифотипа человечества. Социальные, экономические и политические превращения на конкретных уровнях мифотипа обретают соответствующую уровню специфику без изменения в его основах. Глубинно прав Н. А. Бердяев в постижении природы русского коммунизма. Согласно своему мифотипу сосуществуют народы — страны бывшего СССР.

Принципиальное значение для активности личности имеет действительная социально-культурная система жизни человека, конкретное место образования в ней. Например, реальный спрос: на знающих и умеющих специалистов, ученых с личностным образованием на всю творческую жизнь или на дипломированных коллекционеров сертификатов об инновационной подготовке за 72 часа и менее (проста инновация или обучение гениальное?). Первый вариант свидетельствует о решающей роли образования в этой социально-культурной системе; качество образования позволяет индивиду самостоятельно творить и/или осваивать инновации. Во втором господствует файл, практически всем доступный — по цене и навыкам — способ набора данных под очередную реформу существования обезличен-

ной массы. В первом раз и навсегда доминирует ценность духовного бытия, во втором — меняющиеся ориентиры на уникальную жизнь тела.

Файл-образование есть предпринимательство под контролем вертикали, призванной «надзирать и наказывать»; на постсоветском пространстве типичное стремлением получить максимальную прибыль минимумом усилий. Подготовка к формализованной проверке становится жизненно значимым делом коллектива. Порочный круг усреднения-унижения образования превращается в воронку, через которую общность погружается в низы цивилизации. Языком Ману: в шудру с ее однозначной жизнедеятельностью — смиренное услужение всем.

Курс на повышение оплаты труда учителя общеобразовательной школы видим шагом к укреплению преемственности, включая личностно-культурные качества преподавателя. Можно ли возродить дух кафедры как ведущего звена образовательного процесса в высшей школе? Возможны ли самодостаточные органичные коллективы ППС, где интенсифицируется труд (делай как мы!), совершенствуются навыки исследования, формируется духовно-нравственная потребность в гуманистическом взаимодействии с коллегами и студентами?

Мы — оптимисты. Полагаем, что наряду с улучшением материального обеспечения субъектов образовательного процесса следует ввести навсегда, во-первых, гласную авторитетную систему отбора кандидатов в преподаватели, во-вторых, воссоздать очный Институт повышения квалификации ППС в ведущих вузах стран содружества. Осмысливая личный опыт пятимесячного пребывания в ИПК с периодичностью раз в четыре года, выделяю его главные преимущества (по возрастанию) перед практикуемыми в современности формами заочного и очного повышения квалификации. Посещение святынь культуры. Выделяемое время на самостоятельную работу в лучших библиотеках страны. Обеспечение версий индивидуального совершенствования в ключевых направлениях научно-образовательного процесса высшей школы. Семинары-лекции ведущих ученых-философов. Роскошь свободного общения: с обучающими коллегами в стенах ИПК; с обучаемыми, вузовскими преподавателями философии из всех республик страны, на занятиях и вне их, в том числе в общежитии.

## Библиографический список

1. *Дик П. Ф.* Мифо-философские связи в культуре Евразии // Культурологические чтения — 2018. Межкультурный плюрализм в поликультурном и полиязычном мире : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург : ФГАОУ ВО УрФУ, 2018. С. 94–100.
2. *Некрасов С. Н.* Потемки псевдопатриотов: К неоиндустриальному облику национальной идеи // Академия Тринитаризма : сетевой журн. 2004 [Электронный ресурс] URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0228/002a/02280015.htm> (дата обращения: 16.02.2021).
3. *Огурцов А. П., Платонов В. В.* Образы образования. Западная философия образования. XX век : моногр. СПб. : РХГИ, 2004. 520 с.
4. Социологический энциклопедический словарь / Ин-т соц.-полит. исслед. ; Ин-т социологии Рос. акад. наук ; под ред. Г. В. Осипова. М. : НОР-МА-ИНФРА М., 2000. 488 с.
5. *Шапран Ю. П.* Образовательная среда вуза: типология, функции, структура // Молодой ученый. 2015 [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/87/16910/> (дата обращения: 23.02.2021).